



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

48 St-1895/21-10

R E P U B L I K A H R V A T S K A  
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu tog suda Vesni Sremac Šoštar, kao sucu pojedincu, u predstečajnom postupku nad dužnikom SIŽE KUPRES d.o.o. iz Samobora, Mala Rakovica, Mirnovečka ulica 32, OIB: 62140787061 (sada TULIPOVAC d.o.o., OIB: 87135207469, Mala Rakovica, Mirnovečka ulica 32), dana 07. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Povjereniku Zoranu Ostoviću iz Velike Gorice, Šibenska 19, OIB: 14973076805 određuje se nagrada za poslove u predstečajnom postupku nad dužnikom SIŽE KUPRES d.o.o. iz Samobora, Mala Rakovica, Mirnovečka ulica 32, OIB: 62140787061 u bruto iznosu od 663,61 €<sup>1</sup>/5.000,00 kn.

II. Odbija se povjerenik Zoran Ostović iz Velike Gorice, Šibenska 19, OIB: 14973076805 s dijelom nagrade u iznosu od 1.119,85 €<sup>1</sup>/8.437,50 kn.

III. Nalaže se računovodstvu suda iznos iz točke I izreke ovog rješenja od 663,61 €<sup>1</sup>/5.000,00 kn uplatiti povjereniku na račun iz sredstava uplaćenih na sudski polog na ime predujma od strane dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, broj 48 St-520/20-5 od 3. ožujka 2020. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno navedenim dužnikom, odnosno, njegovim pravnim prednikom SIŽE KUPRES d.o.o. iz Samobora, Mala Rakovica, Mirnovečka ulica 32, OIB: 62140787061, imajući u vidu da je dužnik pripojen društvu TULIPOVAC d.o.o., OIB: 87135207469, Mala Rakovica, Mirnovečka ulica 32.

2. Rješenjem ovog suda, broj St-2080/2020 od 10. veljače 2021. pravomoćno je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Povjerenik Zoran Ostović iz Velike Gorice, Šibenska 19, OIB: 14973076805 podnio je prijedlog za određivanje nagrade u iznosu od 12.500,00 neto, uvećan za 7,5% naknade za zdravstveno osiguranje, odnosno, sveukupno u iznosu od 13.437,50 kn bruto, što odgovara iznosu od 1.783,46 €<sup>1</sup>.

Podneskom od 16.3.2021. specificirao je obavljene poslove, kako slijedi.

- saznanja o prethodnom poslovanju dužnika te popisu imovine i obveza ostvario je uvidom u dokumentaciju priloženu uz prijedlog za otvaranje postupka (bruto bilanca, Plan restrukturiranja, Popis imovine i obveza).

- komunikaciju s dužnikom ostvario je putem elektroničke pošte.

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,5345

- ispitivanje prijavljenih tražbina izvršio je na temelju podataka iz dužnikovog Popisa imovine i obveza, priloga uz prijavu tražbina, te podataka javnopravnih tijela.
- sačinio je očitovanja povjerenika i dostavio ih Financijskoj agenciji dana 08.05.2020. Priznato je 27 tražbina, a djelomično su osporene 3 tražbine.
- provodio je mjesečni nadzor nad poslovanjem uvidom u mjesečne ispise transakcijskih računa dužnika te mjesečna izvješća o danim i primljenim predujmovima, u razdoblju od otvaranja do obustave predstečajnog postupka (03.03. do 15.07.2020. g.). U dostavljenoj dokumentaciji nisu uočena nedozvoljena plaćanja ili raspolaganja.
- izdavao je naloge i potvrde prema članku 69. i 71. SZ.

4. Prema članku 23. stavku 3. SZ-a (N.N. br.71/15, 104/17), na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnim upraviteljima.

5. Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (članak 94. stavak 1. SZ-a). Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (stavak 2. članka 94. SZ-a).

6. Prema članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba) povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a prema stavku 2. istog članka nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova. Osim što je određen raspon za određivanje nagrade povjereniku (od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn), Uredbom su samo paušalno spomenuti kriteriji za njeno određivanje, zavisno od složenosti poslova koje je povjerenik obavio. SZ i/ili Uredba nemaju nikakvih elemenata temeljem kojih bi sud kvantificirao jedini kriterij za određivanje nagrade povjereniku - "složenost poslova".

7. S druge strane, u predstečajnom i stečajnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (članak 10. SZ-a). Sudska odluka kojom se odlučuje o nagradi mora biti obrazložena te time sadržavati i razloge o odlučnim činjenicama (članak 338. stavak 4. Zakona o parničnom postupku), tj. u konkretnom slučaju mora imati razloge u odnosu na odmjerenu visini nagrade.

8. Kako, dakle, SZ i/ili citirana Uredba ne sadržavaju elemente temeljem kojih je moguće identificirati i kvantificirati kriterij za određivanje nagrade: "složenost poslova", to je sud kod odmjeravanja nagrade povjereniku uzeo u obzir da se radilo o postupku, koji se ne smatra naročito složenim, a u kojem je sudjelovalo 30 vjerovnika, uz opseg obavljenih poslova i zadataka i utrošenih sati od strane povjerenika te imajući u vidu da je predstečajni postupak na kraju obustavljen.

9. Budući da dužnik nije osporio tvrdnje povjerenika glede vrste obavljenih poslova i potrebnog utroška vremena za te poslove, to je sud takve tvrdnje uzeo dokazanim.

10. Kako je nagrada povjereniku ograničena iznosom od 20.000,00 kn bruto, imajući u vidu, kako je već navedeno, složenost ovog predstečajnog postupka, njegovo vremensko trajanje, broj izvršenih radnji, broj vjerovnika i ispitanih tražbina, kao i utrošeno vrijeme povjerenika, kao i činjenicu da je predstečajni postupak obustavljen, to je ovaj sud odredio primjerenu nagradu u iznosu od 663,61 €<sup>1</sup>/5.000,00 kn, jer toliko iznosi predujam uplaćen na ime troškova predstečajnog postupka, koji se nalazi na

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,5345

sudskom pologu, a dužnik više ne postoji, jer je brisan, zbog odluke o pripajanju te se istome ne bi ni moglo odrediti da plati razliku do predloženog iznosa nagrade, sve da ju je sud i odredio u punom iznosu.

11. Sukladno članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba), valjalo je, stoga, plaćanje dijela nagrade povjereniku odrediti iz sudskog pologa, a u preostalom dijelu povjerenika s prijedlogom odbiti te riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 07. srpnja 2023.

Sudac:  
Vesna Sremac Šoštar

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

**DNA:**

- povjereniku
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085a-51983**

Kontrolni broj: **001fc-b6f6f-c65a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.